

Pesquisas Médicas Comprovam

“ O Sistema de Aspiração Central BEAM melhora em até 52% a qualidade do ar interno aliviando os sintomas da asma e alérgicos “



Uma revolucionária pesquisa realizada pela Escola de Medicina DAVIS* da Universidade da Califórnia comprovou que os medicamentos não são a única fonte de melhoria dos sintomas alérgicos, mas também a utilização do Sistema de Aspiração Central BEAM.

Pesquisa

A má qualidade do ar existente nos ambientes internos e fechados é uma das maiores causas de problemas para pacientes alérgicos e asmáticos. Assim, por meio de pesquisa utilizando o Sistema de Aspiração Central BEAM, constatou-se uma melhora muito significativa da qualidade do ar, pois o sistema remove com eficácia os resíduos que contaminam ambientes internos.

Resultados

Ao contrário dos aspiradores convencionais, que recirculam a sujeira, o Sistema de Aspiração Central BEAM remove a mesma, bem como os resíduos, pólen, ácaros, pêlos de animais e outros causadores de sintomas alérgicos, com significativa melhoria da qualidade de vida de pacientes. (vide-verso para conhecer mais dados sobre a pesquisa).

O estudo da Universidade da Califórnia comprova a redução quantitativa dos sintomas alérgicos

Nasal 47%

Olhos 61%

Sono 44%

Outros Sintomas 48%

Para obter a cópia dessa pesquisa, procure por um representante BEAM ou visite o www.beam.com.br.

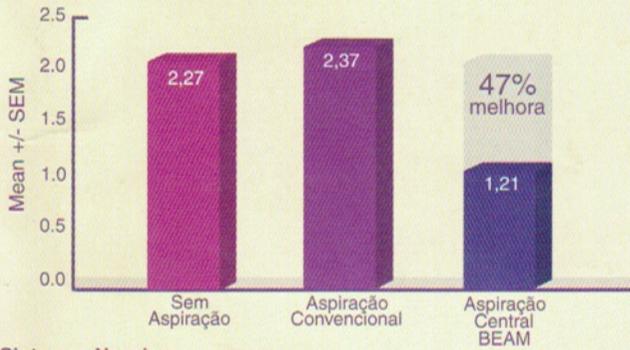
“A Influência do Sistema de Aspiração Central na qualidade de vida de pacientes alérgicos do House Dust-Associated”.

Stanley M. Naguwa and M. Eric Gershwin

A pesquisa realizada pela Universidade da Califórnia consistiu na coleta de dados de voluntários com sintomas de alergias durante um período de 6 (seis) meses. O critério de medição utilizado foi o desenvolvido pela Dr. Elisabeth Juniper por meio do “Juniper Rhinoconjunctivitis Quality of Life Questionnaire”, metodologia que mensura os níveis de problemas tópicos e não-tópicos de alergias relacionadas a sintomas nasais e oftálmicos. Esta metodologia médica é aceita no mundo todo, e contém 28 perguntas classificadas em 7 categorias de sintomas alérgicos.

Os gráficos abaixo representam os níveis de alergias medidos em 3 (três) condições ambientais internas diferentes, onde a primeira é sem a utilização de nenhum método de limpeza, a segunda utilizando um sistema de aspiração convencional e a terceira, o Sistema de Aspiração Central BEAM.

Sintomas Nasais



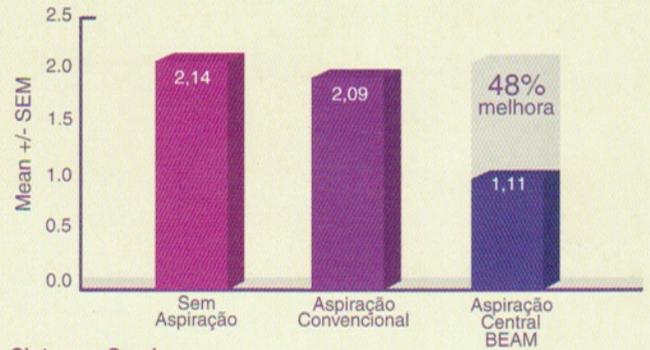
Sintomas Nasais

Pacientes que utilizaram o sistema de aspiração central verificaram uma **redução** nos sintomas de:

- obstrução nasal (nariz entupido, nariz trancado, falta de ar);
- rinorréia (nariz escorrendo, fungação no nariz);
- prurido nasal (coceira no nariz);
- espirros;
- entre outros sintomas de rinite alérgica;

De 47% quando comparado com nenhum sistema de limpeza utilizado no ambiente, e de 49% quando comparado com a utilização de aspiradores convencionais, nos mesmos ambientes internos.

Sintomas não Nasais - sintomas gerais



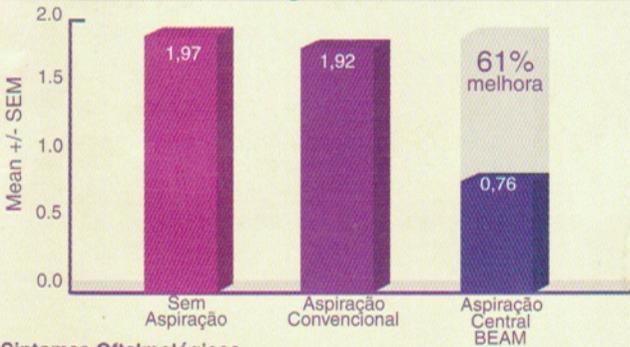
Sintomas Gerais

Pacientes que utilizaram o sistema de aspiração central verificaram uma **redução** nos sintomas de:

- fadiga
- ansiedade
- sede
- queda de produtividade
- cansaço
- falta de concentração
- dores de cabeça
- sensação de esgotamento

De 48% quando comparado com nenhum sistema de limpeza utilizado no ambiente, e de 46% quando comparado com a utilização de aspiradores convencionais, nos mesmos ambientes internos.

Sintomas Oftalmológicos



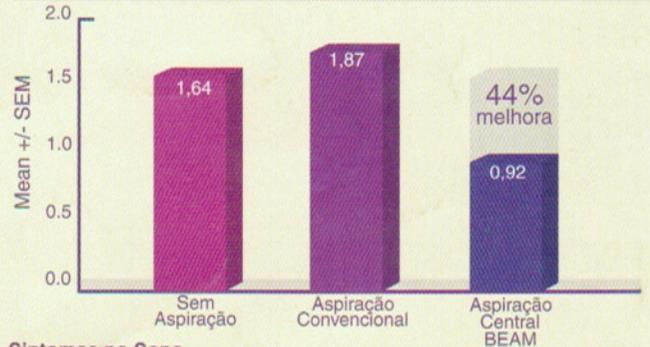
Sintomas Oftalmológicos

Pacientes que utilizaram o sistema de aspiração central verificaram uma **redução** nos sintomas de:

- prurido ocular (coceira nos olhos)
- lacrimação
- inflamação

De 61% quando comparado com nenhum sistema de limpeza utilizado no ambiente, e de 60% quando comparado com a utilização de aspiradores convencionais, nos mesmos ambientes internos.

Sintomas no Sono



Sintomas no Sono

Pacientes que utilizaram o sistema de aspiração central verificaram uma **redução** nos sintomas de:

- dificuldade de dormir
- insônia

De 44% quando comparado com nenhum sistema de limpeza utilizado no ambiente, e de 49% quando comparado com a utilização de aspiradores convencionais, nos mesmos ambientes internos.